

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Energi	Kurskod 5EN001	Poäng 7,50	År 2026	Start v. 04
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 0 (0/0)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: NaN% Betyg:				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

39Male/7Female

15 föreläsningar + 1 heldag labb/person

Hur är undervisningen upplagd?

Traditionell undervisning med mycket genomgångar på white board. Tre laborationer där 2 har muntlig redovisning/diskussion och en kräver skriftlig Resultatrapport.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

tillämpa grundläggande teorier inom hydromekanik och strömningslära,

100%

tillämpa enkla modeller för turbomaskiner, pumpar och fläktar för att beskriva och dimensionera system,

100%

beskriva olika typer av värmeväxlare och deras funktion samt kunna utföra en enklare dimensionering av dessa,

100%

redogöra för enkla förbränningsprinciper samt olika bränslens sammansättning och egenskaper på en grundläggande nivå,

93%, + en vet ej

tillämpa Mollierdiagrammet för fuktig luft,-beskriva olika energikällor med avseende på enkla principer.

100%

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygskriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Max poäng 28

Betyg 5 > 22,5

Betyg 4 > 18

Betyg 3 = 14

Ej godkänd < 14

Laboration och godkänd labbrapport krävs för helkursbetyg

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Nej

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

Labb

Antal projekt som varje student deltog i:

Antal studenter i projektgrupp:

3

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper? Kursledning gjorde indelning Har studenterna uppmanats föra projektdagbok? Nej Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?
Kursens samverkan med forskning Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen Annan samverkansform, nämligen:
Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen Annan samverkansform, nämligen Studiebesök uteblev i år då Dåva inte kunde ta emot oss
Genomförda förändringar till detta kurstillfälle
Förändringsförslag från föregående kursrapport

Lärare

Information om inblandade lärare Kursansvarig anders Åstrand Antal övrig personal som ej föreläser Antal övriga föreläsare Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)? Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

Kursvärd.

Totalt antal svarande 15 av 46 som var med vit tentamensåterlämning
Sammanställningsdatum 2026-03-03
När genomfördes kursvärderingen? Efter genomfört första examinationstillfälle
För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej tillämpa grundläggande teorier inom hydromekanik och strömningslära, 100% tillämpa enkla modeller för turbomaskiner, pumpar och fläktar för att beskriva och dimensionera system, 100% beskriva olika typer av värmeväxlare och deras funktion samt kunna utföra en enklare dimensionering av dessa, 100% redogöra för enkla förbränningsprinciper samt olika bränslens sammansättning och egenskaper på en grundläggande nivå, 93%

tillämpa Mollierdiagrammet för fuktig luft,-beskriva olika energikällor med avseende på enkla principer.

100%

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Kursen som helhet:

Vad tycker du var bra på kursen och bör behållas?

Bästa och mest givande föreläsningar på hela programmet hittills. Mest pga att läraren faktiskt visar pedagogisk förmåga. 4x Bra föreläsningar med god struktur. 2x Bra. Bra att du som lärare hade mycket exempel. Behåll läraren. Fortsätt med att ta upp efterfrågade räkneuppgifter på tavlan med helklass. Intressant. Bra uppgifter. Allmänt bra. Typ allt. Vet inte hur kursen skulle sett ut utan momenten i Canvas. Föreläsningar med mycket "skriva på tavlan" var jättebra. Tyckte kursen i helhet var bra, relevanta föreläsningar, bra tempo och rimliga övningsuppgifter. Tycket att övningsuppgifterna stämde bra med föreläsningarna och tentamen. Givande och bra föreläsningar. Kursen var i allmänhet bra. Det mesta var bra. Att det skrevs ut sidhänvisningar till det som användes på tavlan, ex ekvationer och tabeller.

Vad tycker du var mindre bra, eller dåligt på kursen och som bör ändras eller strykas?

6x Ingenting. Inget, kursen var intressant. Personligen tyckte jag att nivån var lite lägre än förväntat.

Ge förslag på 2 sätt att göra kursen mer intressant

5x Studiebesök. (AÅ-Vi har tidigare år åkt till Dåva, men de kunde inte ta emot oss i år) Mer praktik. Videor på ämnet tillämpat i världen. Kanske ha en labb i början på kursen. Fler labbar. Mer verkliga exempel. Gästföreläsare. Studiebesök på relevanta industrier. Kanske visa fler exempel på applikationer av principer, Inte räkneexempel utan ventiler, pumpar värmeöverföring. (AÅ-hade med mig ventiler och värmeväxlare till föreläsningar)

Hur fungerade föreläsningarna?

4x Bra. 3x Mycket bra, väldigt relevant material. Fantastiskt. Toppen! Tyckte de fungerade bra, var givande. Bra föreläsningar med bra tempo. OK. Hade varit bra med mer PowerPoint att kolla på.

Vad tycker du om kursboken?

(1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 det högsta, sätt bara ett kryss)

1 2 3 4 5 Medel 3,53

2x Svår att hitta i. Tyckte den var bra, men lite svår att komma in i då det var mycket exempel men exemplen var väldigt bra. Bra information, men svår att söka i. Bra bok, jobbig att hitta diagram i.

Vad tycker du om kurshemsidan på Canvas?

10x Bra. Mycket bra. Väldigt bra, lätt att hitta i. OK, men lite huller om buller på vissa ställen. Enkel att följa, innehåller allt. Lättanvänd. Bra struktur, enkel att hitta i.

Laborationer:

Vad tycker du om laborationerna och handledningen?

6x Bra! 4x Väldigt kul och givande. 4x Roliga labbar Mycket bra. Otroligt bra.. Bland de bättre Laborationerna vi haft. Bra att få fundera själva och sedan diskutera. Laborationerna var bara bäst! 5 av 5. Väldigt roliga och intressanta, framför allt varmvattenlabben (AÅ-energiomvandling, ottomotor, generator, varmvattenberedare) Kul att se det praktiska. Tydlig och rolig. Givande, hade kunnat vara lite tydligare på pumplabben. Kanonbra. Intressanta och lärorika. Roliga labbar, hjälpte mig att förstå Hpump, uppfodringshöjd.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

anas0002 [Anders Åstrand]

Granskare student (CAS-identitet)

anas0002 [Anders Åstrand]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)
soas0007 [Sophia Åström]
Eventuella kommentarer på granskningsprocessen